

Daños del conejo a la agricultura: la prevención es posible

Sergio Ovidio¹, Ana E. Santamaría², Pablo Bernardos³, António Emidio Santos⁴, María Jesús Palacios⁵, Antonino Sanz⁶, Paulo Celio⁷, Marisa Rodrigues⁷, Margarida Duarte⁸, Fernando Garrido⁹, José A. Blanco-Aguilar¹⁰, Víctor Lizana¹¹, Vasco Silva¹², Fernando Silvestre¹³, Joao Carvalho¹⁴, Juan Herrera¹⁵, José Manuel Delgado¹⁶, Anaís Martín², Javier Hernández², Guillermo Prudencio², Javier Fernández-López¹⁷ y Ramón Pérez de Ayala²

¹ Servicio de Caza y Pesca, Consejería de Desarrollo Sostenible, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

² WWF España

³ Dirección General de Producciones y Mercados Agrarios. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación

⁴ Direção Nacional de Gestão do Programa de Fogos Rurais. Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas

⁵ Dirección General de Sostenibilidad. Junta de Extremadura

⁶ Dirección General de Política Forestal y Biodiversidad. Consejería de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul, Junta de Andalucía

⁷ Faculdade de Ciências da Universidade do Porto

⁸ Unidade Estratégica de Produção e Saúde Animal, Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária

⁹ Instituto de Estudios Sociales Avanzados IESA-CSIC

¹⁰ Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos (IREC), UCLM-CSIC-JCCM

¹¹ Departamento de Produção y Sanidad Animal, Salud Pública Veterinaria. Universidad CEU Cardenal Herrera

¹² ANP-WWF Portugal

¹³ Fundación CBD-Hábitat

¹⁴ Gestão Cinegética e Biodiversidade, Associação Nacional de Proprietários Rurais

¹⁵ Real Federación Española de Caza

¹⁶ Unión de Pequeños Agricultores y Ganadero

¹⁷ Universidad Complutense de Madrid

El conejo de monte es el animal silvestre que más daños provoca en los cultivos, afectando de media a unas 45 000 hectáreas al año en España, especialmente en cultivos de cereal y viñedos. Las explosiones poblacionales en algunas zonas agrarias contrastan con su escasez en gran parte de la península ibérica, y la especie ha sido catalogada “en peligro” por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. Esto complica su gestión a nivel global, y genera tensiones entre agricultores, cazadores, conservacionistas y la administración. Para abordar esta compleja situación, se creó en 2022 el proyecto LIFE Iberconejo, con el fin de establecer buenas prácticas de gestión de la especie. Las experiencias realizadas en los últimos años en regiones como Castilla-La Mancha demuestran que prevenir los daños del conejo a la agricultura es posible, pero siempre desde un enfoque integral y contando con la participación y colaboración de todos los sectores implicados.





Conejo adulto, juvenil y gazapo.

ficie siniestrada por fauna, y es responsable de la mitad de las indemnizaciones. Aunque los cultivos de cereal son los más afectados, el impacto en los viñedos ha ido en aumento, y ya supone el 21 % de las indemnizaciones (Agroseguro, 2022).

Al mismo tiempo, los cambios en los usos del suelo y las enfermedades han reducido drásticamente las poblaciones de la especie desde mediados del siglo XX, una situación que llevó a la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) a catalogar al conejo de monte como “en peligro” (UICN, 2018).

Esta dualidad complica enormemente su gestión y puede provocar tensiones entre quienes solo ven una cara de la moneda. Muchos agricultores afectados por daños desconfían de cualquier esfuerzo por recuperar la especie, pese a su vital importancia ecológica y socioeconómica (Ríos-Saldaña *et al.*, 2013).

Con el objetivo de encontrar soluciones comunes entre todos los sectores implicados, en 2022 se puso en marcha el proyecto LIFE Iberconejo, financiado por el programa LIFE de la Unión Europea. Participan 15 socios, que crearon el Comité Europeo de Coordinación Ibérica del Conejo (ERICC, por sus siglas en inglés) para coordinar la gestión de la especie. Tanto el Ministerio de



Falta de linderos

En muchas zonas agrarias, los paisajes se han vuelto más homogéneos, creando un hábitat ideal para que las poblaciones de conejo de monte prosperen. Por un lado, hay menos espacio y refugio para los depredadores naturales de la especie, y, por el otro, se reducen los parches de vegetación natural, como los linderos tradicionales, haciendo que los conejos concentren su apetito en las cosechas.

Según los datos de Agroseguro, el conejo es la especie de vertebrado silvestre que más daños causa a la agricultura: de media, afecta cada año a unas 45 000 hectáreas, representando el 53 % de la super-

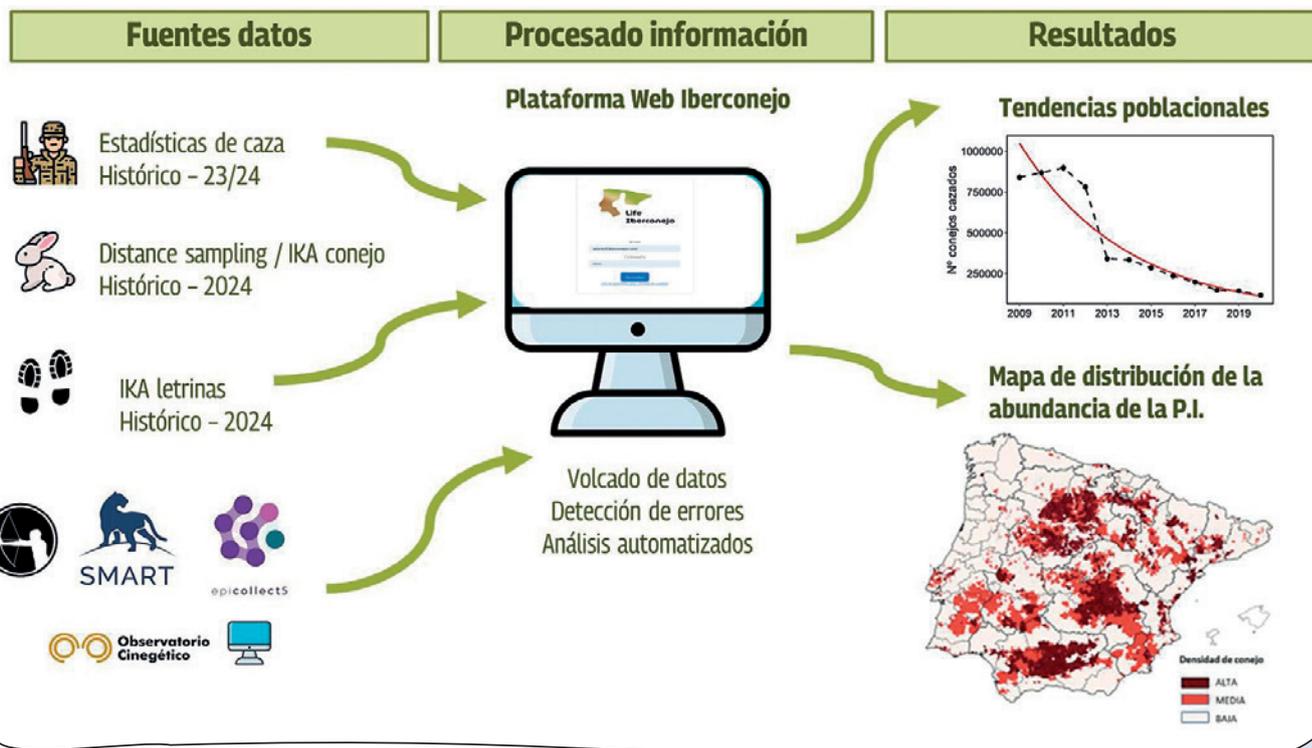


Fig. 1. Sistema de Seguimiento del LIFE Iberconejo

Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) en España como el Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas (ICNF) en Portugal forman parte del comité. Además de los socios del proyecto, se han sumado ya casi todas las CC. AA. españolas y cinco nuevas entidades: una organización agraria, tres asociaciones de cazadores y la autoridad veterinaria de Portugal.

Uno de los pilares del proyecto es la búsqueda de buenas prácticas para reducir el impacto del conejo en la agricultura. En febrero de 2024, medio centenar de expertos, cazadores y agricultores afectados se reunieron en Albacete (Castilla-La Mancha) para intercambiar ideas y experiencias en este ámbito, discutiendo sobre las medidas de prevención, qué herramientas pueden ayudar a gestionar el conflicto y cómo se está actuando desde las administraciones.

En las jornadas se concluyó que aunque la caza es una herramienta esencial, no es suficiente. La colaboración entre los distintos actores y una gestión integral son las estrategias más eficaces para controlar los daños, incluyendo la puesta en marcha de medidas preventivas en las explotaciones agrarias (LIFE Iberconejo, 2024).

En ese sentido, ya se han desarrollado iniciativas que demuestran la eficacia de la prevención de daños: por ejemplo, las desarrolladas entre 2020 y 2021 por el grupo operativo PreveCo en cultivos de cereal de Castilla-La Mancha. De las 16 medidas que PreveCo ejecutó sobre el terreno, destacaron por su eficacia los vallados perimetrales (91,5 % menor afección), el huroneo (87,4 %) y los ahuyentadores (71,9 %). También resultaron muy prometedoras medidas innovadoras como un abono ecológico (TopTen®, una formulación a base de Zinc quelatado por EDTA combinado con extractos de gencianáceas, que corrige carencias en Zinc) que repele a los animales por su mal sabor, y cuyo uso logró una disminución de la afección del 95,7 %. A futuro, es necesario comprobar la eficacia de las medidas en el tiempo y la combinación entre ellas.

Una medida que también se ha demostrado eficaz es el cambio en los cultivos, como por ejemplo el uso del triticale, un cereal que surge del cruzamiento realizado entre el trigo y el centeno, y que soporta mejor la presencia de la especie. Es una de las conclusiones del proyecto de cooperación GEST-CONEJO, coordi-

nado por el Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón (CITA), tras evaluar entre 2021 y 2024 distintos sistemas para reducir el impacto del conejo en la agricultura de secano en una de las zonas más afectadas de Aragón, el municipio zaragozano de Zuera.

Según los ensayos realizados en las lindes de campos muy afectados, el triticale mantiene un 46 % de grano, mientras que otros cereales como cebada o trigo blando perdieron hasta el 95 % de la cosecha (Cooperativas Agroalimentarias Aragón, 2024). El motivo es la baja palatabilidad para el conejo y el carácter rústico del triticale, con una gran capacidad de rebrote. Para que la medida sea verdaderamente eficaz, los investigadores advierten de que es importante que se realice de manera coordinada, para que los animales no se concentren en campos donde no se cultiva triticale.

También puede ser interesante utilizar cultivos como el triticale para siembras “de amortiguación”, estableciendo franjas entre los vivares y los cultivos principales de las explotaciones agrícolas.

Estas medidas compensan económicamente a los agricultores, pues su coste de ejecución y de mantenimiento es mucho menor que las posibles pérdidas económicas que se producirían sin tomar medidas. Sin embargo, es importante que los productores cuenten con el apoyo de las administraciones, y muchas de esas acciones podrían financiarse a través de la Política Agraria Común (PAC). Por ejemplo, algunos de los ecorregímenes contemplados en la actual PAC –como los espacios de biodiversidad, las cubiertas verdes o los márgenes multifuncionales– pueden contribuir a reforzar la alimentación natural de la especie para que así no concentre su apetito en los cultivos, siempre y cuando se distribuyan estratégicamente en la explotación.

En el marco del LIFE Iberconejo se recopilaron los estudios científicos sobre buenas prácticas previamente testadas, se analizaron las líneas de ayudas disponibles en la PAC, y se expusieron y debatieron en las citadas jornadas de Albacete. Fruto de todo este proceso, se está elaborando un Manual práctico que será publicado en 2025.

EL CASO DE CASTILLA-LA MANCHA: PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y DIÁLOGO PARA GESTIONAR EL CONFLICTO

Una de las regiones donde la caza de la especie es más relevante y, a la vez, donde el conflicto social con la agricultura es más intenso, es Castilla-La Mancha. En esta comunidad autónoma, la gestión administrativa ante la sobreabundancia de conejos se basa en datos de abundancias y de distribución de la especie, de los daños a los cultivos y de las actuaciones realizadas en los terrenos cinegéticos. Hay una red de seguimiento del conejo de monte, con 171 transectos de especies cinegéticas (PECOLI: perdiz, conejo y liebre y 11 especies más).

Entre 2009 y 2022, los datos del seguimiento muestran una disminución general (del 32,9 % según los datos preliminares del LIFE Iberconejo), aunque hay zonas con importantes sobreabundancias. El seguimiento de



Acciones de prevención de daños de conejo

la especie se realiza actualmente según los protocolos acordados en el marco del LIFE Iberconejo.

Una herramienta utilizada en la región, común a otras comunidades autónomas, es la declaración de comarcas de emergencia cinegética (CEC), permitiendo actuaciones de control extraordinarias en terrenos cinegéticos con daños causados por conejo en los cultivos. Desde la primera declaración en 2012, se aprecia una evolución creciente en el número de términos municipales (por ejemplo, 113 en 2016; 283 en 2020, y 308 en 2024).

Como novedad, en 2023 y 2024 se incluyó la limitación al control de zorros en 55 municipios del total, para apoyo al control biológico del conejo

(DOCM, 2024). En estos años, las capturas se han mantenido estables, ya que la presión que se ejerce a través de la caza deportiva es difícil de aumentar, y tampoco pueden alargarse más los periodos hábiles autorizados. Pero el problema se mantiene, lo que deja claro que es necesario seguir probando otras acciones.

Por eso, próximamente se pondrán en marcha en Castilla-La Mancha unos planes municipales de prevención de daños como proyectos piloto. Se han identificado ya varios municipios piloto, donde se realizará el seguimiento detallado de las poblaciones de conejo y sus depredadores. Se ha iniciado el análisis de “puntos críticos” a nivel municipal que pueden servir como refugio y punto de



Fosos perimetrales

expansión del conejo, como cursos de agua, humedales, vías pecuarias, carreteras o vías ferroviarias, ya que se ha detectado un efecto reserva para la especie asociado a infraestructuras humanas (Delibes-Mateos *et al.*, 2018). Una de las claves para el éxito de estos planes será la participación efectiva de todos los actores implicados, como agricultores, cazadores, ayuntamientos o la administración de carreteras.

A principios de 2024, desde el Servicio de Caza de Castilla-La Mancha se diseñó una encuesta en línea sobre la percepción de las medidas de prevención de daños que tienen los distintos grupos de interés implicados en el conflicto de los daños del conejo a la agricultura. Las medidas de carácter administrativo, como la declaración de comarcas de emergencia cinegética, tienen una buena aceptación tanto entre los grupos más relacionados con el conflicto (agricultores y cazadores) como entre el público general. Los agricultores se muestran más reticentes a aplicar medidas que les supongan un trabajo añadido o más gastos, como la instalación de vallados para el conejo o el control de conejos en sus explotaciones. La medida que más polariza a los encues-

tados es la prohibición del control de zorros, habiendo diferencias significativas dentro de cada grupo en función de si se es cazador o no.

Lo más positivo de lo recogido en la encuesta es que todos los grupos tienen un alto grado de acuerdo en trabajar de manera coordinada a nivel local a través de comités de coordinación, en los que los grupos afectados participen en el proceso de toma de decisiones. Algo que se quiere conseguir a través del desarrollo de los planes municipales de prevención de daños.

Dentro del LIFE Iberconejo, el Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC) también ha desarrollado un estudio de percepción social analizando las actitudes de los agentes implicados en la Mancha y la campiña cordobesa, donde la abundancia y gravedad de los daños es menor. En ambas zonas, las medidas dirigidas al control de las poblaciones de conejo son las más mencionadas. Así, la caza –con mayor apoyo de agricultores y cazadores y oposición de las organizaciones ecologistas– y el aumento de los depredadores –con apoyo de agricultores y ecologistas y reticencias de los cazadores– son las actuaciones más señaladas en las



Censo PECOL

dos zonas de estudio. En cuanto a las actuaciones relativas a la prevención de daños vinculadas a la mejora del hábitat, en la campiña cordobesa se detecta una mayor aceptación que en la Mancha a soluciones como la cubierta vegetal, mientras que otras acciones como el vallado, protectores o repelentes también se contemplan en las dos zonas, pero siempre con referencias a algunos de sus inconvenientes y limitaciones.

El estudio concluye que la complejidad del problema y la diversidad de intereses entre los distintos actores sociales implicados pone de manifiesto que no existe una solución única y definitiva al problema de los daños, y que es necesaria una combinación de acciones a lo largo de un período continuado y prolongado de tiempo (IESA-CSIC, 2024).

Sin embargo, abordar y mitigar el conflicto social es posible. Según el análisis realizado en el mencionado proyecto PreveCo, las líneas a seguir son la mejora de la rentabilidad de los cultivos y del seguimiento de los daños, una planificación partici-

pativa a nivel de municipio y, sobre todo, una planificación global de la gestión y conservación de la especie (Fernández, 2021).

Esa es precisamente la meta del LIFE Iberconejo, un esfuerzo común en el que estamos demostrando que el camino para resolver problemas tan

complejos como el del impacto del conejo de monte a la agricultura es la colaboración, el diálogo y el trabajo conjunto. Es esperanzador que, en estos tiempos de crispación, distintos sectores puedan dejar de lado lo que les separa, y trabajar en positivo por un objetivo común.

BIBLIOGRAFÍA

Agroseguro. 2022. *Evaluación y evolución de los daños de daños de Agroseguro*. Agrupación Española de Entidades Aseguradoras de los Seguros Agrarios Combinados S. A., Madrid

Cooperativas Agroalimentarias Aragón. 2024. *Triticale*, una opción para minimizar los daños de conejo en campo. <https://faca.es>

Delibes-Mateos M, Farfán MÁ, Rouco C et al. 2018. A large-scale assessment of European rabbit damage to agriculture in Spain. *Pest Manag. Sci.* 74(1): 111-119.

DOCM. 2024. Resolución de 05/02/2024, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se declara como comarca de emergencia cinegética temporal por daños de conejo de monte la definida por varios términos municipales de las provincias de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara y Toledo. Diario Oficial de Castilla-La Mancha. 8 de febrero de 2024.

Fernández J. 2021. Herramienta SAFE: Análisis del conflicto. GO PreveCo. <https://preveco.es>

GO PreveCo. 2021. Grupo Operativo Prevención de Daños del Conejo. Resultados y Bibliografía. <https://preveco.es>

IESA-CSIC. 2024. LIFE Iberconejo: Análisis sobre la percepción social. Informe cualitativo. Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC). <https://www.iberconejo.eu>

LIFE Iberconejo. 2024. Jornadas Iberconejo de intercambio de experiencias sobre problemática y prevención de daños del conejo de monte. <https://www.iberconejo.eu>

Ríos-Saldaña CA, Delibes-Mateos M, Castro F et al. 2013. Control of the European rabbit in central Spain. *Eur. J. Wildl. Res.* 59: 573-580.

UICN. 2018. *Oryctolagus cuniculus*. IUCN Red List of Threatened Species. IUCN.

